

**Резолюция научно-практического круглого стола
«Правовые аспекты охраны археологического наследия Российской Федерации»
(14 ноября 2024 г.)**

Резолюция составлена преподавателями и научными сотрудниками юридического и исторического факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова совместно с другими участниками научно-практического Круглого стола «Правовые аспекты охраны археологического наследия Российской Федерации».

Заседание Круглого стола состоялось 14 ноября 2024 г. в очно-дистанционном формате на базе юридического факультета МГУ. Инициатива организации Круглого стола принадлежала студентам, аспирантам и преподавателям кафедры археологии исторического факультета МГУ и кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета МГУ. Непосредственным поводом для проведения Круглого стола стала тревожная ситуация в сфере сохранности уникального археологического наследия России, наблюдаемое регулярное уничтожение российских памятников археологии в результате бесконтрольной хозяйственной деятельности и прямых разграблений, а также принятие Федерального закона от 04.08.2023 № 472-ФЗ, который ставит под угрозу археологическое наследие Российской Федерации и научные традиции, накопленные отечественными археологами более чем за 100 лет исследований.

Среди участников Круглого стола, общее количество которых составило 120 человек, были представители научных, экспертных и коммерческих организаций из разных регионов страны (в частности, из Амурской, Владимирской, Тверской, Иркутской, Липецкой, Новосибирской и других областей, Республики Адыгея, Республики Татарстан и др.); федеральных органов государственной власти (в частности, Министерства культуры РФ, Министерства иностранных дел РФ, Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики РФ); региональных и муниципальных органов власти; государственных корпораций (в частности, «Ростех»); сотрудники высших учебных заведений и учреждений культуры, студенты и аспиранты вузов России. Особый вклад в работу круглого стола внесли представители Университета прокуратуры РФ.

Программа Круглого стола включала обсуждение ключевых проблем охраны археологического наследия Российской Федерации и состояния современного законодательства в этой сфере (в частности, гражданско-правовой режим объектов археологического наследия, эколого-правовые аспекты проведения археологических работ и связанного с ними землепользования в Российской Федерации, а также уголовно-правовые средства защиты памятников археологии). Были выработаны предложения по реформированию системы историко-культурной экспертизы, по актуализации данных вопросов в системе подготовки квалифицированных кадров археологов, историков, юристов, сотрудников правоохранительных органов в российских вузах.

На основании докладов и содокладов, представленных на Круглом столе и по итогам состоявшейся дискуссии, участники Круглого стола приняли следующую резолюцию:

1. Констатировать единодушие в негативной позиции археологического сообщества России относительно отмены системы государственной историко-культурной экспертизы (далее - ГИКЭ). Считать необходимым сохранение принципа обязательного проведения предварительных археологических разведок в зонах планируемых земляных, строительных и иных работ, разрушительных для поверхностного слоя земли (за исключением территорий, подвергшихся тотальному техногенному уничтожению), как основной меры по обеспечению сохранности принадлежащих Российскому государству объектов археологического наследия, которые не были приняты на государственный учет, однако составляют неотъемлемую часть наследия народов Российской Федерации в силу определения Федерального закона.

2. Констатировать острую необходимость принятия решительных действий в связи с состоянием сохранности уникального археологического наследия Российской Федерации, с регулярным уничтожением российских памятников археологии в результате бесконтрольной хозяйственной деятельности и прямых разграблений.
3. Призвать начать поиск оптимальных путей для решения проблемной ситуации с ГИКЭ, обусловленной такими факторами, как:
 - 1) неопределенность формулировок Федеральных законов от 23 июля 2013 г. № 245-ФЗ и от 22 октября 2014 г. № 315-ФЗ;
 - 2) недостатки терминологического аппарата.
4. Обозначить позицию профессионального сообщества относительно нецелесообразности задачи унификации всего законодательства на основе опыта крупных городов, таких как Москва, в связи с чрезвычайным культурным и ландшафтным разнообразием территорий и регионов России, в пределах которых проводятся археологические исследования.
5. Призвать к разрешению существующих межведомственных юридических противоречий относительно правовых проблем проведения археологических работ, влияющих на состояние отдельных природных объектов (недр, вод, почв, лесов и др.), а также территорий, хозяйственное освоение которых требует проведения археологических разведок. Всемерно развивать межведомственные связи с целью охраны археологического наследия.
6. На основании результатов компаративистского исследования в сфере уголовного права и правоприменительной практики по уголовным делам о преступлениях, предметом которых являлись объекты археологического наследия, ввести в правоприменительную практику:
 - 1) последовательное правоприменение существующих законодательных норм, прежде всего посредством наложения штрафов как основного вида наказания, а также посредством увеличения размера суммы налагаемого штрафа.
 - 2) применение судебной экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела и в производстве дела об административном правонарушении с целью выявления основных характеристик объектов археологического наследия и археологических предметов, определения объема нанесенного им вреда.
7. Констатировать необходимость совершенствования (унификации и стандартизации) формата экспертного заключения, подтверждающего статус предмета как объекта археологического наследия.
8. Призвать Пленум Верховного Суда РФ к принятию разъяснений по вопросам судебной практики о защите археологического наследия, которые сделают возможным единообразное исполнение норм действующего законодательства, относящего все залегающие под землей, на земле и под водой объекты археологического наследия и археологические предметы к неотчуждаемой государственной собственности, на которую не распространяется принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, а также гражданско-правовое определение «клада» как совокупности предметов, собственник которых не может быть установлен, либо в силу закона утратил на них право.
9. Констатировать необходимость сбора статистических данных о фактических результатах действующих процедур: результативность ГИКЭ по отдельным регионам (количество положительных и отрицательных экспертиз); процентное соотношение числа объектов, выявленных по итогу проведения ГИКЭ относительно общего числа объектов, выявленных за период действия системы ГИКЭ; число объектов, выявляемых в связи с их повреждением/разрушением с учетом источника информации об их обнаружении (действие ст. 36 № 73-ФЗ).

10. Констатировать наличие необходимости подготовки (прохождения дополнительного обучения) сотрудников правоохранительных органов и овладения ими компетенциями, необходимыми для пресечения правонарушений, посягающих на археологическое наследие Российской Федерации.
11. Констатировать необходимость продолжения и развития многолетней традиции подготовки специалистов на кафедрах археологии исторических факультетов вузов России в аспекте обучения навыкам выявления, мониторинга и сохранения археологических памятников (поселений, могильников, святилищ, мастерских, кладов и т.д.), формирования у студентов и аспирантов прочных знаний в сфере законодательства, связанного с охраной археологического наследия; при этом подготовка квалифицированных специалистов-археологов, способных вести проектные и практические работы в целях сохранения объектов историко-культурного наследия, выходит за пределы классического курса исторического образования и требует освоения широкого спектра естественнонаучных дисциплин. В частности, возобновить работу расформированных кафедр археологии и, по возможности, создать новые кафедры археологии на тех исторических факультетах, где таковые ранее отсутствовали.
12. Всемерно поддерживать просветительские инициативы, осуществляемые в последние годы студенческими организациями с целью распространения специальных археологических знаний среди студентов профильных правоохранительных и юридических направлений (в частности, проект «APXEOLOGOS», реализуемый при поддержке проекта Минобрнауки РФ «Женщины: Школа наставничества», Института археологии РАН, кафедры археологии и студенческой комиссии профкома исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова).
13. С учетом данных архитектурной криминологии (комплексного научного направления, набирающего популярность в России) подчеркнуть актуальность популяризации архитектурного наследия городов в качестве антикриминогенного фактора.
14. В целях постоянного мониторинга ситуации и создания научно-методической базы для вышеописанных преобразований один раз в два года проводить в МГУ имени М.В. Ломоносова научно-практический Круглый стол «Правовые аспекты охраны археологического наследия Российской Федерации» с участием преподавателей, научных сотрудников, аспирантов, студентов и приглашенных специалистов.